

## **Содержание:**

# **Введение**

На протяжении всей жизни люди испытывают переживания, и эти переживания были причиной поведения людей, так как человеку свойственен целый спектр чувств и эмоций. Проблема агрессивности одна из самых значительных проблем современной психологии, в наше время проблема понимания агрессивности актуальна, так как люди сталкивались с ней всегда и везде: каждый день на улице, в общественных местах и дома, в кругу семьи. Данная работа направлена на изучение феномена человеческой агрессии, а именно на его глубинно-психологические корни, целью исследования является попытка ответить на предложенные вопросы:

- Что такое агрессия, почему и как она возникает
- Какое воздействие оказывают на наше поведение факторы окружающей среды
- Как можно предотвратить или взять под контроль агрессивное поведение

Гипотеза: между показателями методики Басаа-Дарки имеются значимые корреляции.

Объект исследования: мужчины и женщины в возрасте от 18 до 24 лет

Предмет исследования: социально-психологические особенности проявления агрессии

Цель: изучение агрессии как социально-психологического феномена

Задачи:

1. Раскрыть понятие «агрессия»
2. Рассмотреть и дать анализ основным теориям и концепциям агрессии
3. Выявить причины появления, механизм воздействия и способы управления агрессией
4. Эмпирическим путем выявить степень проявления агрессии и сравнить полученные результаты
5. Рассчитать корреляцию между показателями методики

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ

## 1.1 Понятие агрессии, виды и причины агрессивного поведения

Л. Бендер говорил об агрессии как о тенденции приближения к объекту или удаления от него, Ф. Аллан описывал ее как внутреннюю силу, дающую человеку возможность противостоять внешним силам, Зильманн под агрессией понимал попытку нанесения другим телесных или физических повреждений. С точки зрения А. Басса это любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим.

Агрессия (от лат. *aggressio* — нападение) - эмоционально окрашенное жесткое целенаправленное нападение. Желание и готовность нанести урон, ударить или уничтожить. Это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам, правилам, сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательного переживания, состояние напряженности, страха, подавленности). Исходя из того, что агрессивное поведение – это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные ситуации, можно выделить основные причины агрессии:

- Влиять на окружающих ( для достижения определенных целей)
- Получить азарт новых переживаний (острых ощущений)
- Отстоять свою точку зрения и поднять свой статус

Агрессия проявляется по-разному, в зависимости от цели, которая достигается агрессивными действиями, и методов совершенных поступков. В зависимости от формы проявления, агрессия бывает:

- Физическая, когда применяется сила и причиняется конкретный вред организму.
- Косвенная, когда выражается раздражение в адрес другого лица. Соппротивление установленным законам и морали.
- Вербальная, когда человек на словах проявляет агрессию: кричит, угрожает, шантажирует и т. д. Зависть, ненависть, обида за несбывшиеся мечты.

- Подозрительность, которая проявляется в недоверии к лицам, когда кажется, что они замышляют что-то плохое.
- Чувство вины, возникающее из-за мысли о том, что человек плохой. Прямая – распространение сплетен.
- Направленная (имеется цель) и неупорядоченная (жертвами становятся случайные прохожие).
- Активная или пассивная («вставлять палки в колеса»).
- Аутоагрессия – ненависть по отношению к себе.
- Гетероагрессия – злость направлена в отношении окружающих: насилие, угрозы, убийства и т. д.
- Инструментальная, когда агрессия используется как метод достижения цели.
- Реактивная, когда проявляется как реакция на некий внешний раздражитель.
- Спонтанная, когда проявляется без веских причин. Часто возникает как следствие внутренних явлений, например, психических заболеваний.
- Мотивационная (целевая), которая совершается осознанно ради намеренного нанесения ущерба и причинения боли.
- Экспрессивная, когда она проявляется в мимике, жестах, голосе человека. Его слова и действия не выражают агрессии, однако его положение тела и тон голоса говорят об обратном.

Для агрессивного поведения есть немало причин, агрессия бывает разной в разных ситуациях, поэтому чтобы понять мотивы поступков человека, сначала следует посмотреть на комплекс всего происходящего, потому что агрессия бывает доброкачественной (отвага, мужество, амбиции, настойчивость, храбрость) и злокачественной (хамство, жесткость, насилие). Под действием препаратов (алкоголь, наркотики), переутомление, личностные проблемы, которые связаны с неудовлетворенною, психические травмы детства могут являться причиной агрессивного поведения. Обычный просмотр фильмов и передач, где обсуждается тема насилия, так же может быть причиной агрессивного поведения. Впоследствии агрессия может быть симптомом серьезной болезни, которая связана с повреждениями в головном мозге.

## **1.2 Способы управления агрессией**

Существует теория, согласно которой считается, что, когда рассерженный человек «выпускает пар» посредством энергичных, но не причиняющих никому вреда действий, происходит следующее: во-первых, снижается уровень напряжения или возбуждения, а во-вторых — уменьшается склонность прибегать к агрессии против

провоцирующих лиц. Это предположение восходит еще к трудам Аристотеля, считавшего, что созерцание постановки, заставляющей зрителей сопереживать происходящему, косвенно может способствовать «очищению» чувств. Несмотря на то, что сам Аристотель не предлагал конкретно этот способ для разрядки агрессивности, логическое продолжение его теории было предложено многими другими, в частности Фрейдом, считавшим, что интенсивность агрессивного поведения может быть ослаблена либо посредством выражения эмоций, имеющих отношение к агрессии, либо путем наблюдения за агрессивными действиями других. Признавая реальность такого «очищения», Фрейд был весьма пессимистично настроен относительно его эффективности для предотвращения открытой агрессии, он считал, что его влияние малоэффективно и недолговечно. Результатом любого акта агрессии является катарсис, который уменьшает вероятность проявления других агрессивных действий. Осуществление одного агрессивного акта — независимо от того, что его породило — снижает желание агрессора прибегать к другим формам насилия. Основываясь главным образом на этом и подобном ему предположениях, целые поколения родителей побуждали своих детей играть в активные игры, тысячи психотерапевтов призывали пациентов освобождаться от враждебных чувств, а сообразительные предприниматели получили весьма солидные доходы от продажи резиновых плеток и подобных средств, предназначенных для достижения эмоционального катарсиса. Эмпирические данные складываются в довольно сложную картину. Во-первых, стоит задуматься над утверждением, что на фоне сильной провокации деятельность, предполагающая энергичные, но безопасные действия, включая сравнительно безобидные формы агрессии, якобы может привести к разрядке напряжения или эмоционального возбуждения. Исследования, в которых проверялась достоверность этого предположения, в целом подтверждали гипотезу, но указывали при этом на важные ограничения, которые необходимо учитывать при работе с данным процессом. С одной стороны, казалось бы, разрядка возбуждения, вызванного сильной провокацией, может произойти в результате осуществления физических действий, требующих больших усилий, или сравнительно безобидных нападков на других. Вплоть до самого недавнего времени внимание исследователей было направлено на выяснение причин агрессии, а не на поиск средств ее предотвращения или редуцирования. Столь неутешительное положение дел можно объяснить широким распространением, с одной стороны, убеждения в том, что нам уже известны наиболее эффективные способы предотвращения агрессивных действий — наказание и катарсис, а с другой — представления о том, что агрессию можно редуцировать путем элиминации факторов, способствующих ее проявлению. Однако ни то ни другое не согласуется

с имеющимися эмпирическими данными. Грозящее наказание действительно может служить эффективным средством предотвращения агрессии, но лишь в том случае, если агрессор не находится в состоянии крайнего озлобления. Если наказание, которого он может ожидать, достаточно сурово, если вероятность его применения действительно высока и если выгода от совершения агрессивного действия не слишком велика. Действительное наказание также может удерживать агрессора от последующего совершения агрессивных действий, но лишь в том случае, если субъект считает наказание вполне заслуженным, если оно следует сразу же за совершением агрессивных действий и приводится в исполнение с соблюдением всех установленных правил. К сожалению, эти условия редко соблюдаются в системах уголовного законодательства большинства стран, и потому наказание, как метод борьбы с преступностью, сравнительно неэффективно. Гипотеза о существовании катарсиса предполагает, что если приведенному в ярость индивиду дать возможность «спустить пары» в социально приемлемой форме, то это приведет к ослаблению переживаемых им негативных эмоций и тем самым снизит вероятность того, что в дальнейшем он прибегнет к социально опасным формам агрессии. Существующие данные подтверждают, что участие в различных формах агрессивных взаимодействий, включая сравнительно безобидные, приводит к резкой разрядке эмоционального напряжения, но это не единственный способ достижения подобного эффекта: к снижению уровня эмоционального напряжения может привести совершение индивидом практически любого действия, ослабляющего момент агрессивности в обращении с индивидом других индивидов. Данные, подтверждающие вторую часть «катарсической» гипотезы — то есть положение о том, что если индивид, испытывающий в настоящий момент гнев или злобу, своевременно даст выход своей агрессии, то это снизит вероятность совершения им в будущем серьезного правонарушения — менее убедительны. Подобный эффект может давать только совершение индивидом нападения непосредственно на того, кто послужил источником его гнева или раздражения, достигнутое таким образом снижение агрессивности может быть весьма непродолжительным. Следует признать, что действенность катарсиса как средства редуцирования снижения агрессии в прошлом сильно переоценивалась. Иногда агрессия может быть редуцирована с помощью демонстрации. Речь идет о тех случаях, когда в критической ситуации кто-либо проявляет сдержанность и призывает других не поддаваться на провокации. В отличие от других способов редуцирования агрессии, например, запугивания возможностью мести или наказания, демонстрация наглядных примеров неагрессивного поведения может снизить частоту и интенсивность как прямых, так и косвенных проявлений агрессии. На агрессию, как и на другие формы

социальных взаимодействий, сильное влияние оказывают различные когнитивные факторы. Так, характер реакции индивидуума на провоцирующие действия других людей в значительной степени будет зависеть от совершаемых индивидуумом атрибуций, то есть от того, какое причинное объяснение получают действия, квалифицируемые индивидуумом как провокация. С наибольшей вероятностью агрессия возникает в тех случаях, когда провокационное поведение других людей расценивается индивидуумом как злоумышленная и преднамеренная.

Информирование о наличии смягчающих обстоятельств — например, сообщение о принудительности чьего-либо участия в провокационных действиях — может оказаться весьма эффективным способом снизить агрессивность ответной реакции на подобные действия. Если подобное информирование носит упреждающий характер, то ответная реакция на провокационные действия, когда они все-таки совершаются, может оказаться практически беззлобной. Часто эффективным способом предотвращения негативных последствий агрессивного взаимодействия может послужить попытка оправдать агрессора, дать причинное объяснение его агрессивному поведению. Довольно эффективным способом предотвращения агрессии является также индукция несовместимых реакций, то есть реакций, несовместимых с гневом или открытой агрессией. Подобные реакции и последующее ослабление открытой агрессии могут возникнуть при виде боли и страданий жертвы агрессии, в результате просмотра юмористических материалов и при умеренной эротической стимуляции. Результаты новейших исследований показывают, что индукция несовместимых реакций способна существенно ослабить конфликт в производственных условиях. В такой ситуации эффективным средством индукции несовместимых реакций может послужить скромный, но неожиданный подарок, ненавязчивая похвала и показ юмористических материалов. Одна из причин того, что многие люди с удивительным постоянством попадают в конфликтные ситуации, заключается в отсутствии у них элементарных навыков общения. Существуют специально разработанные программы по развитию навыков общения у такого рода «конфликтных» личностей, которые нередко позволяют добиться весьма ощутимых результатов.

### **1.3. Проявление агрессии у мужчин и женщин**

В трактовке половых отличий агрессивности есть противоречие, социологи полагают, что различия из-за социальных ролей, которые традиционно отводятся мужчинам и женщинам. Современное западное общество учит детей, что драться подобает скорее мужчинам, а не женщинам. Литература и СМИ постоянно

показывают дерущихся мужчин, а не женщин. Родители покупают игрушечные пистолеты для сыновей и кукол дочерям, они охотно поощряют агрессивное поведение у мальчиков, а у девочек — нет. С возрастом мальчики осознают, что мужчины — агрессивны, а женщины — нет, что для мальчиков и мужчин нормально — нападать, отстаивая свои права и наказывая обидчика, в то время как девочки и женщины не должны вести себя таким образом. Неудивительно, что, поскольку агрессивность поощрялась у мужчин по мере взросления, они чаще выступают сторонниками силы и агрессии в различных жизненных ситуациях. Женщины менее склонны одобрять применение агрессии для решения проблем, они более чутко реагируют на возможные последствия своего агрессивного поведения как для самих себя, так и в отношении других людей, когда женщина собирается ударить того, кто ее оскорбил, то обычно быстрее, чем мужчина, представляет себе возможные последствия (что жертва может незаслуженно пострадать, прочные отношения рухнуть, может испортиться ее репутация и так далее), так как женщины ясно представляют себе негативный результат своих поступков, вероятно, можно предположить, что они будут вести себя сдержаннее. Мужчины и женщины отличаются своими установками относительно агрессии. Мужчины в меньшей степени испытывают чувство вины и тревоги, а женщины более обеспокоены тем, чем агрессия может обернуться для них самих (например, возможностью получить отпор со стороны). Свежие данные свидетельствуют о том, что и мужчины и женщины придерживаются противоположных социальных представлений - противоположных моделей и теорий о функциях - об агрессии. Женщины рассматривают агрессию как экспрессию - как средство выражения гнева и снятия стресса путем высвобождения агрессивной энергии, а мужчины относятся к агрессии как к инструменту, считая ее моделью поведения, к которому прибегают для получения разнообразного социального и материального вознаграждения. Большинство лабораторных исследований, в которых в качестве манипулируемой переменной выступал пол, подтвердили широко распространенную точку зрения, что мужчины чаще становятся объектом физической агрессии. Женщины подвергаются физическому нападению реже мужчин, а если и подвергаются, то интенсивность физического воздействия будет ниже. Аналогичные данные были получены в результате огромного числа исследований, разработчики которых использовали разнообразные методики и способы оценки агрессии и подбирали в качестве испытуемых людей с самыми разными характеристиками. Более того, статистические данные показывают, что убийства значительно чаще являются причиной смерти среди молодых мужчин, чем женщин. В целом же женщины реже выступают в качестве мишени определенных форм агрессии, нежели мужчины. Тенденция к меньшему

проявлению агрессии по отношению к объектам женского пола часто интерпретируется как «рыцарство», как отношение социализированного запрета причинять вред женщинам. «Неприемлемость» агрессии по отношению к женщине, особенно со стороны мужчины, была продемонстрирована экспериментом Канекара, Нанджи, Колсаваллы и Мукерджи, в котором выяснилось, что мужчины, проявляющие агрессию по отношению к объекту женского пола, воспринимаются как более аморальные, чем проявляющие агрессию по отношению к объекту мужского пола. В их эксперименте мужчины и женщины выполняли процедуру Тэйлора на время реакции, соревнуясь с противником мужского либо женского пола. При этом уровень агрессии измерялся по трем родственным шкалам:

1) мощность электрического разряда, выбранная до провокации со стороны объекта, была показателем уровня начальной агрессии;

2) мощность электрического разряда, выбранная в ответ на нарастающую провокацию объекта, - показателем уровня агрессии как акта воздействия;

3) частота выбора чрезвычайно высокой мощности электрического разряда показателем реакции насилия. В соответствии с ранее полученными результатами участники эксперимента реагировали на объект мужского пола более агрессивно, чем на объект женского пола, по всем трем шкалам. Исследователи предположили, что женщины вызывают меньшую агрессивность, так как воспринимаются менее угрожающими, чем мужчины. Однако из этого «правила» имеются свои исключения. Женщины значительно чаще становятся жертвами супружеского насилия и сексуальной агрессии. Поскольку причиной изнасилований является скорее агрессия, нежели сексуальные мотивы, становится ясно, что в этом смысле женщины скорее станут объектами насилия, нежели мужчины. Наконец, женщины легко могут стать объектом агрессии со стороны мужчин, если представляют для них определенную угрозу: в подобных случаях нежелание мужчины прибегать к насилию против женщин, похоже, резко уменьшается. Если не принимать в расчет эти исключения, имеющиеся данные, однако, свидетельствуют о том, что женщины в целом значительно реже бывают объектом агрессии. Исследователи, пытавшиеся разъяснить расхождения между полицейской статистикой и экспериментальными данными, сообщают, что мужчина склонен «спускать тормоза», когда угроза, исходящая от женщины, воспринимается однозначно. В эксперименте, поставленном для выявления факторов, увеличивающих вероятность агрессии мужчин против женщин, Ричардсон, Леонард, Тейлор и Хемок сталкивали мужчин-испытуемых с двумя вариантами страха. Испытуемые выполняли задание, предназначенное для измерения их физической силы в присутствии ассистентки

экспериментатора, которая регистрировала показания. Одну половину испытуемых уверяли, что их показатели близки к зарегистрированной норме, которую женщина называла вслух - группа средних показателей. Показатели силы у другой группы испытуемых оказывались значительно ниже установленной нормы - группа низких показателей. Ассистентка отпускала о показателях испытуемых пренебрежительные реплики - вариант «вербального унижения», либо просто записывала их результаты, объявляя вслух норму и воздерживаясь от дальнейших комментариев - вариант «без вербального унижения». Когда испытуемые позднее получали возможность проявить агрессию по отношению к ассистентке в процедуре Тейлора, их ни что не сдерживало от того, чтобы осуществить агрессивные действия по отношению к женщине пренебрежительно отнесшейся к их результатам. Очевидно рыцарство проявляется только по отношению к безобидным объектам. В итоге нет оснований считать, что женщины подвергаются агрессии реже мужчин. Страх является одним из множества факторов, подавляющих предполагаемое сдерживающее начало не причинять вреда женщине. Многие биологи, занимающиеся изучением социального поведения, придерживаются мнения, что гендерные различия в агрессии обусловлены в основном генетическими факторами. Согласно этой точке зрения, для мужчин характерен более высокий уровень физической агрессии, потому что в прошлом подобное поведение давало им возможность передавать свои гены следующему поколению. Они утверждают, что агрессия помогла нашим предкам, ищущим самку для спаривания, побеждать соперников и тем самым увеличивала их возможность увековечить свои гены в следующих поколениях. Результатом такого естественного отбора, связанного с воспроизводством, явилось то, что нынешние мужчины более склонны к физической агрессии, а также к демонстрации физиологической адаптации и механизмов, связанных с подобным поведением. Такие предположения, безусловно, нельзя проверить с помощью прямого эмпирического исследования. Однако кое-какие данные могут быть интерпретированы как подтверждение предположения, что гендерные различия в агрессии порождаются, по крайней мере отчасти, генетическими факторами. Например, Садалла, Кенрик и Вершур пришли к выводу, что женщины, в отличие от мужчин, считают склонность к доминированию у своего возможного супруга весьма привлекательной чертой. Такие данные свидетельствуют о том, что напористое или агрессивное поведение может действительно помогать мужчинам передавать свои гены последующему поколению. В другом объяснении гендерных различий в агрессии делается акцент на влияние социальных и культурных факторов. Было предложено много различных вариантов этого объяснения, но, наверное, большинство фактов подтверждает гипотезу интерпретации социальной

роли, предложенную Игли и ее коллегами. Согласно этой теории, гендерные различия в агрессии порождаются, главным образом, противоположностью гендерных ролей, то есть представлениями о том, каким, в пределах данной культуры, должно быть поведение представителей различных полов. У многих народов считается, что женщины, в отличие от мужчин, более общественные создания - для них должно быть характерно дружелюбие, беспокойство за других, эмоциональная экспрессивность. От мужчин же, напротив, ожидается демонстрация силы - независимости, уверенности в себе, хозяйственности.

Согласно теории социальных ролей, гендерные различия в агрессии порождаются в основном тем обстоятельством. Что в большинстве культур считается, что мужчины в широком диапазоне ситуаций должны вести себя более агрессивно, нежели женщины. Эта теория нашла свое подтверждение в самых разнообразных работах. Пожалуй, самое убедительное из них было получено в мета-аналитическом исследовании, в ходе которого испытуемых просили проранжировать описания специфического агрессивного поведения, изучавшегося в различных работах по агрессии. Испытуемые оценивали степень пагубности этих поступков, чувство тревоги или вины, которое они бы ощутили, действуя подобным образом, а так же отвечали на вопрос, почему средний человек выбирает агрессию в качестве модели поведения. Полученные результаты показали, во-первых, что женщины в большей степени воспринимают эти поступки как пагубные и порождающие чувство вины или тревоги. Во-вторых, представители обоих полов подчеркнули, что мужчины более склонны прибегать к подобным действиям, нежели женщины. Эти данные свидетельствуют о том, что гендерные роли, предписывающие различные уровни агрессии для мужчин и женщин, действительно в какой-то степени опосредуют гендерные различия. Но возможно, самое главное то, что разница в оценках, выставленных испытуемыми мужского и женского пола, полностью коррелирует с реальными гендерными различиями в агрессии наблюдаемых в рассматривавшихся исследованиях. Иными словами, чем больше мужчины и женщины отличались друг от друга в своем восприятии различных видов поведения, которые они оценивали, тем сильнее проявлялась склонность мужчин демонстрировать более высокие уровни агрессии. Результаты этого исследования, как, впрочем, и многих других, свидетельствуют о том, что гендерные различия в агрессии, подобно гендерным различиям во многих других видах поведения, порождаются, хотя бы от части, противоположностью гендерных ролей и стереотипами, имеющими место во многих культурах. Однако следует отметить, что некоторые данные наводят на мысль, что именно биологические или генетические факторы обуславливают большую склонность мужчин прибегать к многочисленным формам агрессии. Возможно, наиболее убедительным

свидетельством в этом отношении является демонстрация наличия связи между уровнем тестостерона и проявлениями агрессивного характера. Несколько различных работ показывают, что более высокие концентрации тестостерона ассоциируются с более высокими уровнями агрессии мужчин. Кроме того, оказывается, что гендерные различия в агрессии в равной степени имеют значение и для лиц с гомосексуальной и гетеросексуальной ориентацией. Если социальные факторы и гендерные роли играют основную роль в гендерных различиях в агрессии, можно ожидать, что подобные различия будут в большей степени проявляться среди гетеросексуалов. Тот же факт, что на самом деле это не так, говорит о том, что биологические факторы действительно могут играть определенную роль в порождении гендерных различий в агрессии.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

### **2.1 Методика для изучения агрессивности**

Агрессивность обладает количественной и качественной характеристикой, как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности. От почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности, сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом "злонамеренной активности", само по себе деструктивное поведение "злонамеренностью" не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть схожи, но их мотивационные компоненты противоположны, исходя из этого, можно разделить проявления агрессии на два основных типа: первый – это мотивационная агрессия, как самооценочность, второй – это инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями, такие как гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций,

определив их уровень, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки (Диагностика состояния агрессии). Опросник предназначен для исследования уровня проявления, и основных видов агрессии и враждебности в межличностном взаимодействии дома, в процессе обучения или работы, позволяет качественно и количественно охарактеризовать проявления агрессии и враждебности. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Опросник предназначается для исследования агрессивности лиц подросткового, юношеского возраста и взрослых. Создавая этот опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басе и А. Дарки выделили следующие виды реакций, которые называются шкалами:

1. Шкала «Физическая агрессия» – это использование физической силы против другого лица.
2. Шкала «Косвенная агрессия» – это агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Шкала «Раздражение» – это готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Шкала «Негативизм» – это оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Шкала «Обида» – это зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Шкала «Подозрительность» – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Шкала «Вербальная агрессия» – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Шкала «Чувство вины» ( или аутоагрессия ) – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник следует использовать в совокупности с другими методиками: личностными тестами (Кеттел, Спилберг), проективными методиками (Люшер) и т.д.

Опросник разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 году и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных психических эмоциональных реакций людей, он свободен от мотивационных искажений (например, в связи с социальной желательностью). Как правило, требует дополнительной проверки на надежность полученных результатов с помощью повторного исследования этих же психических проявлений с помощью другого подобного рода инструментария. При составлении теста использовались следующие основные принципы:

1. Каждый отдельный вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить эффект социальной желательности ответов.

По мнению А. Басса и А. Дарки, под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности и в саморазвитии, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности, потому что отсутствие агрессивности приводит к пассивности, чрезмерное развитие агрессивности начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию. Агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жёсткой ("детерминантной"), а, с другой стороны, акт агрессии может не принимать сознательно опасные (со стороны субъекта, исходя из психической подоплеки его действий) и социально неодобряемые формы.

Тип теста: вербальный.

Состоит из 75 вопросов, на которые испытуемый отвечает «нет» или «да».

Обработка и интерпретация результатов теста

Подсчёт и интерпретация результатов теста А. Басса – А. Дарки.

Каждое совпадение ответа опрашиваемого с ключом оценивается в 1 (один) балл. Сумма баллов, набранных респондентом по каждой шкале, умноженная на числовой коэффициент ("к"), указанный в скобках отдельно для каждой шкалы, позволяет получить удобные для сопоставления, нормированные стандартизированные показатели по каждой шкале.

Ключ к тесту:

I. ФИЗИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ: 1 +, 9 -, 17 -, 25 +, 33 +, 41 +, 48 +, 55 +, 62 +, 68 +; (к = 11).

II. ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ: 7 +, 15 +, 23 +, 31 +, 39 -, 46 +, 53 +, 60 +, 66 -, 71 +, 73 +, 74 -, 75 -; (к = 8).

III. КОСВЕННАЯ АГРЕССИЯ: 2 +, 10 +, 18 +, 26 -, 34 +, 42 +, 49 -, 56 +, 63 +; (к = 13).

IV. НЕГАТИВИЗМ: 4 +, 12 +, 20 +, 28 +, 36 -; (к = 20).

V. РАЗДРАЖЕНИЕ (раздражительность): 3 +, 11 -, 19 +, 27 +, 35 -, 43 +, 50 +, 57 +, 64 +, 69 -, 72 +; (к = 9).

VI. ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ: 6 +, 14 +, 22 +, 30 +, 38 +, 45 +, 52 +, 59 +, 65 -, 70 -; (к = 11).

VII. ОБИДА (обидчивость): 5 +, 13 +, 21 +, 29 +, 37 +, 44 +, 51 +, 58 +; (к = 13).

VIII. ЧУВСТВО ВИНЫ (аутоагрессия): 8 +, 16 +, 24 +, 32 +, 40 +, 47 +, 54 +, 61 +, 67 +; (к = 11).

Индекс Враждебности = Обида + Подозрительность.

Индекс Агрессивности = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Интерпретация результатов теста

1. Физическая агрессия. Максимально возможный балл – 110. Слабая выраженность – от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность – от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность – от 76 до 110 баллов. 2. Вербальная агрессия. Максимально возможный балл – 104. Слабая выраженность – от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность – от 36 до 71 балла. Сильная выраженность – от 72 до 104 баллов.

3.Косвенная агрессия. Максимально возможный балл – 117. Слабая выраженность – от 0 до 39 баллов, умеренная выраженность – от 40 до 79 баллов. Сильная выраженность – от 80 до 117 баллов.

4.Негативизм(«воинствующий пессимизм»). Максимально возможный балл – 100. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 100 баллов.

5.Раздражительность. Максимально возможный балл – 99. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 99 баллов.

6.Подозрительность. Максимально возможный балл – 110. Слабая выраженность – от 0 до 37 баллов, умеренная выраженность – от 38 до 75 баллов. Сильная выраженность – от 76 до 110 баллов.

7.Обидчивость. Максимально возможный балл – 104. Слабая выраженность – от 0 до 35 баллов, умеренная выраженность – от 36 до 71 балла. Сильная выраженность – от 72 до 104 баллов.

8.Чувство вины. Максимально возможный балл – 99. Слабая выраженность – от 0 до 33 баллов, умеренная выраженность – от 34 до 67 баллов. Сильная выраженность – от 68 до 99 баллов.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $6,5-7 \pm 3$ .

## **2.2 Обработка и анализ полученных результатов**

Гипотеза исследования: внутри методики Басса-Дарки имеются значимые корреляции.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование, с применением опросника Басса-Дарки (Диагностика состояния агрессии).

Для проведения диагностики были созданы все благоприятные условия. В ходе самого исследования никто из испытуемых не подавал каких либо жалоб, задавали вопросы относительно теста, уточняли их смысл, никто не проявлял злость и грубость, по большей части испытуемые были веселые, спокойные и сосредоточенные.

Поиск значимых взаимосвязей между показателями внутри методики был осуществлен с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ).

### Значимые корреляции показателей методики ....

	фа	ва	к	н р	п	о	чв	Ин.аг	Ин.вр
фа		<b>0.771**</b>	<b>0.766**</b>		<b>0.472*</b>			<b>0.92**</b>	
ва	<b>0.771**</b>		<b>0.647**</b>	<b>0.604**</b>	<b>0.506*</b>			<b>0.901**</b>	<b>0.492*</b>
к	<b>0.766**</b>	<b>0.647**</b>		<b>0.538*</b>	<b>0.454*</b>	<b>0.57**</b>	<b>0.61**</b>	<b>0.853**</b>	
н									
р		<b>0.604**</b>	<b>0.538*</b>		<b>0.661**</b>	<b>0.587**</b>		<b>0.537*</b>	<b>0.647**</b>
п	<b>0.472*</b>		<b>0.454*</b>	<b>0.661**</b>		<b>0.675**</b>	<b>0.708**</b>	<b>0.541*</b>	<b>0.852**</b>
о			<b>0.57**</b>	<b>0.587**</b>	<b>0.675**</b>		<b>0.62**</b>	<b>0.508*</b>	<b>0.818**</b>
чв					<b>0.708**</b>	<b>0.62**</b>		<b>0.521*</b>	<b>0.687**</b>
Ин.аг	<b>0.92**</b>	<b>0.901**</b>	<b>0.853**</b>	<b>0.537*</b>	<b>0.541*</b>	<b>0.508*</b>	<b>0.521*</b>		<b>0.459*</b>
Ин.вр		<b>0.492*</b>		<b>0.647**</b>	<b>0.852**</b>	<b>0.818**</b>	<b>0.687**</b>	<b>0.459*</b>	

$r_s = 0.45$  ( $p \leq 0,05$ )\* ;  $r_s = 0.57$  ( $p \leq 0,001$ )\*\*

Данные, размещенные в таблице, позволяют сделать следующие выводы:

Внутри методики Басса-Дарки имеются значимые корреляции. Поиск значимых взаимосвязей между показателями внутри методики осуществленный с

применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ) показал, что наибольшие показатели по шкалам чувство вины, косвенная агрессия, индекс враждебности, обида, вербальная агрессия, а наименьший - по шкале негативиз. Анализ полученных данных показал, что индекс агрессивности и враждебности у 80 % испытуемых относится к норме, в силу их возраста. Это говорит о том, что в отношениях с одногодками у испытуемых ( в основном люди 20 лет) часто возникают такие ситуации, которые заставляют их испытывать чувство вины, зависть, раздражение. На этот возраст приходится целый ряд кризисов, переломных моментов, которые заставляют задуматься о себе, и о том, что они из себя представляют. В этом возрасте перед человеком открывается мир еще шире, когда человек еще «отходит» после школы, учиться в университете, устраивается на работу, начинает посещать клубы, спортивные секции, группы занятий по собственным интересам. Присоединение, уход из какой-то группы потенциально несет в себе элемент риска, но и составляет существенную часть развития. Это возраст, когда они не уверены в себе, не до конца вставшие на ноги и не малоопытные, это в большей степени их собственный опыт, а не общий опыт семьи, который защищал бы и помогал в принятии решений, преодолении различных трудностей. Человек сталкивается с обстоятельствами, тогда когда должен сам принимать решения. Это вот может вызывать стресс, агрессию, потому как решения часто настолько серьезны, что могут повлиять даже на всю остальную жизнь.

## **Заключение**

Вопрос о сущности человеческой агрессии занимал лучшие умы человечества на протяжении многих веков и рассматривались с различных позиций – с точки зрения философии, поэзии, религии. Однако только в нашем столетии данная проблема стала предметом систематического научного исследования, поэтому неудивительно, что не на все вопросы, возникающие в связи с проблемой агрессии, имеются ответы. В сущности, изучение этой темы часто порождало больше вопросов чем ответов. Человек - весьма агрессивное существо, Ребенок проявляет первые признаки агрессивности задолго до того, как научится говорить. Агрессивность подчиняется своим законам, весьма своеобразным и порой непредсказуемым. Таким образом, можно сказать, что у каждого из нас в характере присутствует агрессивность. У кого-то она имеет оборонительные, доброкачественные формы, у кого-то, возможно, уже перешла и в деструктивную, злокачественную область, но как бы это ни было человеку предоставляется

возможность как существу разумному предотвращать появление агрессии и контролировать её. Главное, что человечество может для себя сделать определенные выводы и обратить свою агрессию в конструктивное русло.

## Список используемой литературы

1. Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии: почему жестоки люди : монография / Ю.М. Антонян. - Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. - 311 с.
2. Козырев Г.И. Внутриличностные конфликты // Социально-гуманитарное знание. 1999. № 2.С. 108.
3. Мананикова Е.Н. «Основы психологии», М., 2006
4. Румянцева Т.Г. «Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке», М., 1991
5. Бандура А. «Теория социального научения», СПб, 2000
6. Бэрон Р., Ричардсон Д. “Агрессия” — СПб: Питер, 2001. — 352 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
7. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. М., 2001. - 512с.
8. Ковалев П. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения. - СПб., 1996.

### Приложение 1

Сырые баллы испытуемых по методике Басса-Дарки.

Сводная таблица результатов испытуемых по методике Басса-Дарки ( N=20)

№	ФИ	пол	возраст	ФА	ВА	КА	Н	Р	П	О	ЧВ	Ин.АГ	Ин.Вр
1	СКА	1	19	77	64	91	60	72	66	91	88	77,3	78,5
2	СС	0	21	77	64	65	20	54	22	26	22	68,6	24
3	СР	1	20	22	56	57	20	36	44	52	44	45	48

4	ХИ	1	23	99	88	78	20	72	88	104	77	88,3	96
5	ГИ	1	23	66	48	39	20	18	0	39	0	51	19,5
6	ИЛ	0	20	44	48	78	40	27	11	52	48	56,6	31,5
7	ДИ	0	20	22	24	65	40	36	33	39	77	37	36
8	НО	0	22	88	64	91	40	90	77	78	66	81	77,5
9	ШВ	1	23	11	56	39	60	9	66	39	33	35,5	52,5
10	ВМ	0	18	22	48	26	40	36	77	65	77	32	71
11	УМ	1	23	99	88	78	40	36	44	26	77	88,3	35
12	КК	1	24	77	72	78	40	72	44	39	66	75,6	41,5
13	ВД	0	19	77	88	91	44	72	88	91	88	85,3	89,5
14	КР	1	21	88	72	78	100	63	110	91	88	79,3	100,5
15	ЛР	1	21	77	80	78	100	72	55	78	77	78,3	66,5
16	СМ	1	19	55	56	52	40	36	66	39	44	54,3	52,5
17	ИВ	0	21	22	32	39	0	27	33	13	66	31	23
18	ЛА	0	20	44	72	52	20	65	33	52	44	56	42,5

19 РХ 0 20 44 56 52 60 0 0 13 22 50,6 6,5

20 КД 0 21 66 64 65 80 45 55 13 55 65 34

среднее 58,9 62,0 64,6 44,2 46,9 50,6 52,0 58,0 61,8 51,3

ст. откл. 28,2 17,4 19,4 26,4 24,6 29,9 28,6 25,1 19,4 27,0

медиана 66 64 65 40 40,5 49,5 45,5 66 60,8 45,3

мода 77 64 78 40 72 66 39 77 88,3 52,5

## Приложение 2

### Таблицы перевода в стены

#### ФА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 16,5	16,6- 30,6	30,7- 44,7	44,8- 58,8	58,9- 73	73,1- 87,1	87,2- 101,2	101,3- 115,3	115,4- 129,4	129,5+

#### ВА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 35,8	35,9- 44,5	44,6- 53,4	53,3- 61	62- 70,7	70,8- 80	81- 89,7	89,8- 98,4	98,5- 107,1	107,2 +

#### К

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 35,4	35,5- 45,1	45,2- 54,8	54,9- 64,5	64,6- 74,3	74,4- 83,9	84- 93,6	93,7- 103,3	103,4- 113	114 +

Н

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 4,2	4,3- 18,4	18,5- 32,6	32,7- 46,8	46,9- 61,1	61,2- 75,3	75,4- 89,5	89,6- 103,7	103,8- 117,9	118 +

Р

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 10	10- 22,2	22,3- 34,5	34,6- 46,8	46,9- 59,2	59,3- 71,5	71,6- 83,8	83,9- 96,1	96,2- 108,4	108,5 +

П

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 5,74	5,75- 20,6	20,7- 35,64	35,65- 50,5	50,6- 65,55	65,56- 80,5	80,6- 95,45	95,46- 110,4	110,5- 125,35	125,36+

О

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	9,1-	23,4-	37,7-	52-	63,4-	80,7-	95-	109,3-	123,6
9	23,3	37,6	51	66,3	80,6	94,9	109,2	123,5	+

Чв

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	20,25-	32,9-	45,45-	58-	70,56-	83,2-	95,66-	108,3-	120,56
7,8	32,8	45,46	57,9	70,55	83,1	95,65	108,2	120,55	+

Ин. аг

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	32,7-	42,4-	52,1-	61,8-	71,6-	81,3-	91-	100,8-	110,5
23	42,3	52	61,7	71,5	81,2	90,9	100,7	110,4	+

Ин. Вр

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

До	10,8-	24,3-	37,8-	51,3-	64,9-	78,4-	91,9-	105,4-	108,9
10,7	24,4	37,7	51,2	64,8	78,3	91,8	105,3	108,8	+